

Vergassingen dragen 0,0% bij aan vliegveiligheid



Over 10 jaar falend 'Schipholganzenbeleid'

Het is een jaarlijks terugkerend treurig ritueel geworden: grootschalige vergassingen van ganzen in een wijde straal rond Schiphol. Dit nog bovenop het massale afschot dat al jarenlang plaatsvindt. Als het op zo'n grote schaal doden van ganzen effectief zou zijn om de populaties te verkleinen, waarom gebeurt het dan ieder jaar weer? Wordt het niet eens tijd voor structurele en doeltreffender oplossingen?

De overheid wil ons doen geloven dat ganzen, en dan vooral grauwe ganzen, een belangrijke factor zijn bij de vliegveiligheid in de buurt van Schiphol. Hiervoor ontbreekt elke wetenschappelijke onderbouwing. Reden dat De Fauna-bescherming bezwaren blijft indienen tegen de grootschalige vergassingen van ganzen in de regio. Wat klopt er niet aan de argumenten die de overheid gebruikt om door te gaan met massaslachtingen onder beschermde, inheemse dieren?

Ganzen vormen een dodelijk gevaar voor vliegtuigen

• Niet waar

Botsingen tussen ganzen en vliegtuigen komen op Schiphol per jaar gemiddeld drie keer voor op een totaal van meer dan 400.000 starts en landingen. De kans op een aanvaring is dus kleiner dan 0,001 procent, een vrijwel verwaarloosbaar risico. Een aanvaring is dodelijk voor de gans, maar levert slechts schade op aan het vliegtuig. Er is in Nederland nog nooit een menselijk slachtoffer gevallen bij een ganzenaanvaring.

• Wat is waar?

De drie 'ganzenincidenten' uit 2013 hadden alle betrekking op gevallen waarbij het vliegtuig heel vroeg in de ochtend bezig was aan de landing, erg laag over het Amsterdamse Bos vloog met zeer slecht zicht. Dat is ook logisch, want ganzen blijven normaal gesproken ver uit de buurt van vliegtuigen. In alle drie de gevallen kon het vliegtuig gewoon landen. Een voorzorgslanding of noodlanding bleek onnodig. Het gebruik van vogeldetectieapparatuur bij slecht zicht had deze aanvaringen kunnen voorkomen.

Ook andere ganzen zijn gevaarlijk

• Niet waar

Bij de enkele aanvaringen per jaar, gaat het vooral om grauwe ganzen. Vanwege het 'gevaar' streeft de overheid



De overheid staat toe dat boeren tot aan de randen van de start- en landingsbanen 'ganzenlokkende' gewassen verbouwen. (Foto: Taskforce Jachtmisstanden)

naar volledige uitroeiing van alle andere ganzensoorten tot op 10 kilometer afstand van de luchthaven. In zeven jaar zijn er één aanvaring met een brandgans en één met een kolgans gerapporteerd. Deze soorten vormen dus geen enkel risico op een aanvaring, laat staan dat er sprake is van een daadwerkelijk gevaar voor de veiligheid. In drie gevallen ging het om Canadese ganzen. Bij de aanvaring in 2010, waarbij het vliegtuig

De kans op een aanvaring is dus kleiner dan 0,001 procent, een vrijwel verwaarloosbaar risico

een voor-

zorgslanding heeft gemaakt, betrof het een laag vliegende groep Canadese ganzen op ruitrek naar het noorden. Het waren dus geen ganzen afkomstig uit de omgeving van Schiphol. Het uitroeien van de daar levende Canadese ganzen heeft dus 0,0 procent effect op het risico op aanvaringen met vogels op trek. Trekroutes die overigens al eeuwenlang bestaan.

Drastische populatiereductie haalbaar

• Niet waar

De overheid streeft naar een populatie grauwe ganzen van maximaal 1000 in de zone van 0 tot 10 kilometer (dat zijn er nu naar schatting 15.000) en 7500 in de zone van 10 tot 20 kilometer (dat betreft nu tussen de 35.000 en 55.000 vogels). Dat betekent dat er vele tienduizenden vogels dood moeten.

Er zijn de afgelopen jaren al enorme aantallen ganzen doodgeschoten en ontelbare aantallen nesten vernield om dit doel

te bereiken. Het heeft de populatiegroei niet gestopt. Integendeel: de grootschalige dodingen hebben geen meetbaar effect gehad op de populaties. Dit heeft ook onderzoek van

instituut Alterra in Wageningen uitgewezen. Het is hoogst onwaarschijnlijk dat als deze methoden niet werken, vergassen wél zou resulteren in een kleinere populatiegroei. Schiphol is geen eiland. Ganzen leven overal in Nederland en in de omliggende

landen. Zij komen naar de gebieden die het meest ideaal zijn om in te leven, zich voort te planten en hun jongen groot te brengen. Plekken die vrijkomen door het wegvangen van dieren op welke manier dan ook worden onmiddellijk ingevuld door nieuwe dieren uit andere gebieden. Dieren die dan vaak minder bekend zijn met het gebied en de risico's dan de gedode exemplaren.

• **Wat werkt wel?**

Het gebied rond Schiphol is bijzonder aantrekkelijk voor ganzen. De omstandigheden zijn er ideaal om te leven en te broeden. Voedsel voor hun jongen is er in overvloed. Alleen het minder aantrekkelijk en geschikt maken van het gebied heeft daadwerkelijk en structurele invloed op het aantal broedparen.

Populatiereductie is noodzakelijk

• **Niet waar**

Zelfs als het toch mogelijk zou zijn om de aantallen ganzen in de omgeving van Schiphol blijvend drastisch in te perken, dan heeft dat geen meetbaar effect op het risico op een aanvaring. Deze kans is, zoals gezegd, al nihil.

Vergassen is goede methode

• **Niet waar**

Vergassen met gebruik van CO₂ is verboden onder Europese wetgeving. Het rapport 'Euthanasie van proefdieren' uit 1993 geeft aan dat het zelfs de *slechtste* methode is om vogels te doden.



Een bij een massale dodingsactie in de buurt van Schiphol gedode gans. (Foto: De Faunabescherming)

De onderbouwing voor het verbieden van CO₂ is:

- Het doodgaan kan tot 5 minuten duren.
- Het zorgt zonder twijfel duidelijk voor psychische stress.
- Tijdsduur verlies bewustzijn: absoluut langer dan 30 seconden.
- CO₂-gas veroorzaakt zonder twijfel duidelijke pijn tijdens het doden.

Een verboden dodingsmethode vindt de overheid dus wel acceptabel voor ganzen. Dit terwijl het ministerie de 'intrinsieke waarde' van dieren zegt te respecteren.

Conclusies

Als je geen vogels in je tuin wilt, moet je ze niet voeren. Het lijkt een open deur, maar de overheid heeft na tien jaar 'Schipholganzenbeleid' nog steeds moeite met dat concept. Ook als je doorgaat met het jaarlijks doden van vele duizenden ganzen, blijft het lopend buffet open en blijven de 'klienten' van wijf en zijf arriveren.

Boeren blijven lekkernijen voor ganzen planten tot bijna op de start- en landingsbanen. 'We kunnen ons niet mengen in de bedrijfsvoering van boeren', verdedigt de overheid zich. Dezelfde overheid die met wet- en regelgeving en subsidies voortdurend invloed uitoefent op deze bedrijfsvoering.

Daarbij is de overheid eigenaar van een groot deel van het boerenland rond Schiphol.

Als je geen vogels in je tuin wilt, moet je ze niet voeren

De belangen van boeren en jagers

lijken voorsnog zwaarder te wegen dan de zo bepleite vliegveiligheid. Ondertussen wordt de gans neergezet als 'schuldige' en veroordeeld tot de kogel of de gaskamer.

Ons advies: voorkomen is beter

- Stop met het massaal doden van ganzen.
- Stop in de omgeving van Schiphol met het verbouwen van gewassen die vlak na het zaaien, tijdens de groeifase of vlak voor en na de oogst aantrekkelijk zijn voor ganzen.
- Investeer in gewassen die oneetbaar zijn voor vogels of gebruik de gronden rondom Schiphol op een andere manier, bijvoorbeeld voor de plaatsing van zonnepanelen.
- Gebruik het geld dat nu in vergassing wordt gestoken (zo'n 100.000 euro per jaar) voor echt effectieve maatregelen.
- Gebruik vogeldetectorieapparatuur bij slechte weersomstandigheden.

Meer informatie over De Faunabescherming is te vinden op www.faunabescherming.nl of via info@faunabescherming.nl. Volg ons op [@faunabescherming](https://www.facebook.com/faunabescherming) (let op: zonder 'g') of www.facebook.com/faunabescherming