

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag
Postadres
Postbus 14060
2501 GB Den Haag
T (070) 21 899 00
E info@odh.nl
I www.odh.nl

De heer J.M. Pennings
Miles 16
2211 ZW NOORDWIJKERHOUT

Datum

20 JULI 2015Uw Brief
24-3-2015Ons Kenmerk
ODH-2015-00653413Afdeling
Toetsing &
Vergunningverlening MilieuContactpersoon
F. BarendsBijlage(n)
2Uw Kenmerk
-Zaaknummer
00423121Team
T&V Groen, Geluid, Lucht
& EVTelefoonnummer
06 31680727

Betreft

Besluit op aanvraag ontheffing Flora- en faunawet

Email

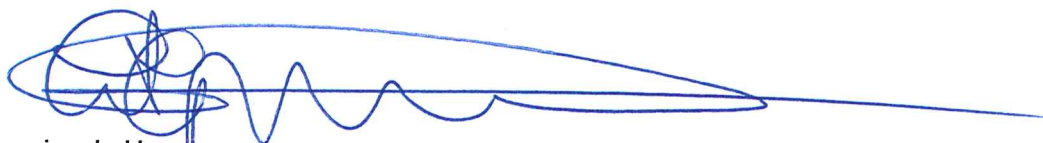
Fred.Barends@odh.nl**BESLUIT genomen op 20 JULI 2015****Onderwerp**

Op 25 maart 2015 ontvingen wij van de heer J.M. Pennings te Noordwijkerhout het verzoek om ontheffing ex. artikel 68, eerste lid, onder c van de Flora- en faunawet (verder: Ffw) te verlenen voor het gebruik van kunstmatige lichtbronnen, dit ter uitvoering van nachtelijk afschot van vossen met het geweer ter voorkoming van schade aan gewassen, vee, bossen, bedrijfsmatige visserij en wateren. Het nachtelijk afschot met lichtbak is aangevraagd gedurende het gehele jaar in een bejaagbaar jachtveld tussen Ruigenhoek en Halfweg te Noordwijkerhout, waar schade wordt ondervonden aan wortels/penen.

Besluit

Wij besluiten aan de heer Pennings een ontheffing krachtens artikel 68, eerste lid, onder c van de Flora- en faunawet, te verlenen voor het bestrijden van vossen tussen zonsondergang en zonsopgang met gebruikmaking van een geweer, eventueel in combinatie met kunstmatige lichtbronnen in de periode 1 mei tot en met 31 december in een bejaagbaar jachtveld gelegen tussen Ruigenhoek en Halfweg (in de gemeente Noordwijkerhout) ter voorkoming van schade aan gewassen (wortels/penen). Deze ontheffing is geldig tot en met 31 december 2019.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,



ing. L. Hopman
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

BIJLAGE I Voorschriften

Met betrekking tot deze ontheffing zijn de volgende voorschriften van toepassing. Het niet naleven van deze ontheffingsvoorschriften kan bestuursrechtelijke en/of strafrechtelijke consequenties hebben.

Algemene voorschriften voor de gebruiker van de ontheffing

1. De gebruiker van de ontheffing dient tijdens het uitvoeren van het beheer of de schadebestrijding op eerste vordering van een opsporingsambtenaar (een kopie van) de ontheffing te kunnen tonen.
2. Op de dag voorafgaand aan de actie dient vóór 20:00 uur door de gebruiker van de ontheffing melding te worden gemaakt bij de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, afdeling Toezicht en handhaving, team Groene Wetten. E-mailadres voor meldingen is meldingffwet@ozhz.nl, telefoonnummer is 078-7708081 (inspreken op antwoordapparaat). Hierbij moet de locatie, de datum en het tijdstip waarop de bestrijdingsactie plaats zal vinden worden vermeld.
3. De gebruiker van de ontheffing stuurt jaarlijks uiterlijk op 31 januari een rapportage over het gebruik van de ontheffing aan de Omgevingsdienst Haaglanden, Postbus 14060, 2501 GB te Den Haag. In deze rapportage dient in ieder geval per maand het aantal gedode dieren te worden vermeld (en eventuele andere bijzonderheden, per diersoort te bepalen. Hierbij kan worden gedacht aan: leeftijd, geslacht, locatie etc.).
4. De uitvoerder van de ontheffing mag anderen betrekken bij de uitvoering van de bestrijding.
5. Bij bijzondere weersomstandigheden kunnen Gedeputeerde Staten besluiten om de schadebestrijding of het beheer op te schorten.
6. Deze ontheffing kan op grond van de criteria als bedoeld in artikel 80 van de Ffw worden gewijzigd en/of ingetrokken.

BIJLAGE II Overwegingen

Procedure

Voor de termijn van behandeling van de aanvraag is toepassing gegeven aan de beslistermijn zoals opgenomen in artikel 4:13 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Advies van het Faunafonds

Overeenkomstig de bepalingen in de Ffw is op 17 mei 2015 het Faunafonds gehoord. Het Faunafonds heeft op 3 juni 2015 (kenmerk BIJ12.2015.0462.FF) geadviseerd de gevraagde ontheffing te verlenen.

Wettelijk kader

Op grond van de artikel 9 en 10 van de Ffw is het verboden beschermde inheemse diersoorten te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen en opzettelijk te verontrusten. De vos (*Vulpes vulpes*) wordt aangemerkt als een beschermde inheemse diersoort, zoals bedoeld in artikel 4 van de Ffw.

Op grond van artikel 65, eerste lid, onder a en derde lid van de Ffw is de vos geplaatst op bijlage 1 als bedoeld in artikel 2 van het Besluit beheer en schadebestrijding dieren (verder: Bbsd). Dat betekent dat de vos gedurende het gehele jaar met toegestane middelen, zoals een geweer, kan worden bestreden ter voorkoming van schade aan de fauna en/of belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, bedrijfsmatige visserij en wateren. Dit volgt uit artikel 5, eerste lid, van het Bbsd.

In artikel 7, negende lid, onder a van het Bbsd is geregeld dat een geweer mag worden gebruikt tussen zonsopgang en zonsondergang. Buiten deze toegestane periode is voor gebruik van een geweer een ontheffing ex. artikel 68, eerste lid, van de Ffw nodig.

In artikel 9, zesde lid, van het Bbsd is aangegeven dat een kunstmatige lichtbron kan worden ingezet ter bestrijding van vossen, mits toestemming is verkregen van Gedeputeerde Staten.

Een ontheffing ex. artikel 68, eerste lid, van de Ffw kan worden verleend indien er geen andere bevredigende oplossing bestaat, er geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort en voor zover sprake is van schending van één of meer belangen die in dit artikel worden genoemd. Tevens dient het Faunafonds te zijn gehoord. Deze belangen zijn:

- a de volksgezondheid en openbare veiligheid;
- b de veiligheid van het luchtverkeer;
- c voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, bedrijfsmatige visserij en wateren;
- d voorkoming van schade aan flora en fauna;
- e andere, bij algemene maatregel van bestuur, aan te wijzen belangen.

Als andere belangen als bedoeld in artikel 68, eerste lid, onderdeel e, van de Ffw, zijn aangewezen:

- a. de voorkoming en bestrijding van schade of belangrijke overlast veroorzaakt door steenmarters aan gebouwen of zich daarin of daarbij bevindende roerende zaken, en
- b. de voorkoming en bestrijding van schade veroorzaakt door vossen aan niet bedrijfsmatig gehouden vee;
- c. de voorkoming en bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren, behorende tot de diersoorten edelhert, ree, damhert of wild zwijn;
- d. de voorkoming en bestrijding van schade veroorzaakt door konijnen of vossen op sportvelden of industrieterreinen;
- e. het reguleren van de populatieomvang van dieren, behorende tot de diersoorten edelhert, ree, damhert of wild zwijn, met dien verstande dat vanwege dit belang slechts ontheffing kan worden verleend indien de aanleiding is gelegen in de schadehistorie ter plaatse en van het omringende gebied of de maximale populatieomvang in relatie tot de draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;



omgevingsdienst HAAGLANDEN

- f. de voorkoming en bestrijding van schade veroorzaakt door dieren behorende tot een beschermde inheemse zoogdiersoort op begraafplaatsen.

Ontheffingen aan anderen dan een Faunabeheereenheid

In artikel 68, vierde lid, van de Ffw is geregeld dat ontheffingen in beginsel worden verleend aan een Faunabeheereenheid op basis van een goedgekeurd Faunabeheerplan. Op grond van artikel 68, zesde lid, van de Ffw kan aan anderen dan een Faunabeheereenheid een ontheffing worden verleend indien de noodzaak ontbreekt voor een faunabeheerplan gelet op de soort of omvang van de te verrichten handelingen.

Beoordeling aanvraag

Op grond van artikel 65, eerste lid, onder a, van de Ffw is de vos geplaatst op de lijst van bijlage 1 van het Bbsd (de landelijke vrijstellingslijst). Plaatsing op deze lijst impliceert dat de gunstige staat van instandhouding van de vos niet in gevaar komt, dat de vos in het gehele land belangrijke schade veroorzaakt aan gewassen, vee, bossen, bedrijfsmatige visserij en wateren en/of schade aan de fauna en dat er geen bevredigende oplossing bestaat ter voorkoming van deze schade buiten bestrijding van de vos. Een toetsing aan deze criteria heeft derhalve reeds plaatsgevonden door de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit bij plaatsing van vos op de landelijke vrijstellingslijst. Dit houdt in dat de vos in het gehele land mag worden bestreden ter voorkoming van schade aan gewassen, vee, bossen, bedrijfsmatige visserij en wateren en/of schade aan de fauna. Hiertoe mogen de middelen worden ingezet overeenkomstig artikel 5 Bbsd. In beginsel mag de bestrijding zowel overdag als 's-nachts plaatsvinden.

Zoals ook uit de uitspraak van de Rechtbank Haarlem¹ blijkt, is de vos een nachtactief zoogdier.

Schadebestrijding is daarom het meest efficiënt en effectief gedurende de nacht. Inzet van het geweer is hierbij gewenst omdat dit een effectief middel is bij de bestrijding van de vos. Teneinde 's-nachts vossen te kunnen doden met het geweer is het nodig om van een kunstmatige lichtbron gebruik te maken. Op deze wijze kan zeer gericht, plaatselijk en kortstondig worden opgetreden.

Gebruik van het geweer is op basis van artikel 7, negende lid, onder a van het Bbsd in de nacht niet toegestaan. Voor het gebruik van kunstmatige lichtbronnen is op basis van artikel 9, zesde lid, van het Bbsd de toestemming nodig van Gedeputeerde Staten. Ter beoordeling door ons staat daarom de vraag of ontheffing verleend kan worden voor het middel, te weten het gebruik van het geweer tussen zonsondergang en zonsopgang en of toestemming verleend kan worden voor het daarbij gebruiken van een kunstmatige lichtbron. Bij deze afweging staan niet de belangen ter discussie die hebben geleid tot het plaatsen van de vos op de landelijke vrijstellingslijst. Wel dient aannemelijk te worden gemaakt dat in ieder geval één van deze belangen met dit besluit wordt gediend. Uit onderhavige aanvraag blijkt dat bestrijding van de vos in het belang is ter voorkoming van schades aan gewassen (wortels/penen).

Verder is in de uitspraak van de Rechtbank Leeuwarden vastgesteld dat het gebruik van het geweer in combinatie met een kunstmatige lichtbron gedurende de nacht effectief is en geen negatieve invloed heeft op het broedresultaat van weidevogels². Ook zijn ons geen andere gewichtige overwegingen bekend op basis waarvan wij de inzet van het geweer in combinatie met kunstmatige lichtbronnen voor het bestrijden van de vos niet zouden kunnen toestaan. Gelet op de huidige wet- en regelgeving, jurisprudentie en de informatie van de heer Pennings, zijn wij van mening dat het bestrijden van vossen tussen zonsondergang en zonsopgang met het geweer in combinatie met een kunstmatige lichtbron kan worden toegestaan.

Andere bevredigende oplossingen

Ons zijn geen andere bevredigende oplossingen bekend anders dan het gebruik van het geweer, eventueel in combinatie met een kunstmatige lichtbron.

¹ De juistheid van deze redenering blijkt uit jurisprudentie: Rechtbank Haarlem, 30 november 2010, LJN: BO6346.

² Rechtbank Leeuwarden, 27 maart 2003, LJN: AF6440: verstoringsafstand verlichte auto met schijnwerper 5 meter, nesten weer bezet binnen 15 minuten.

De gunstige staat van instandhouding

Dit aspect is reeds gewogen toen de vos werd opgenomen in de landelijke vrijstellingslijst.

Conclusie

Gelet op de huidige wet- en regelgeving, jurisprudentie en de ingediende aanvraag, zijn wij van mening dat tussen zonsondergang en zonsopgang vossen kunnen worden bestreden met het geweer, eventueel voorzien van een kunstmatige lichtbron.